

MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ
100 10 PRAHA 10 – VRŠOVICE, Vršovická 65

V Praze dne 7. 8. 2014
Č.j.: 54015/ENV/14

STANOVISKO K POSOUZENÍ VLIVŮ PROVEDENÍ ZÁMĚRU
NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

podle § 10 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí
a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí),
ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

I. Identifikační údaje

Název záměru: Navýšení výrobní kapacity ve společnosti Hyundai Motor Manufacturing Czech s.r.o.

Kapacita (rozsah) záměru: Záměrem společnosti Hyundai Motor Manufacturing Czech s.r.o. (dále jen „HMMC“) je navýšení výrobní kapacity osobních automobilů ze stávajících 300 000 vozidel za rok na 350 000 vozidel za rok, tzn. téměř o 17 % (16,7 %).
Záměr bude realizován ve stávajících halách a objektech areálu společnosti HMMC v průmyslové zóně Nošovice (dále jen „PZ Nošovice“), přičemž jejich funkční využití se záměrem nezmění a bude využita stávající infrastruktura PZ Nošovice (včetně parkovišť a komunikací).

| Ukazatel | Současný stav | Plánovaný stav |
|--|--|--|
| Počet vyrobených automobilů | cca 300 000 vozidel/rok | 350 000 vozidel/rok |
| Lisovna (zpracování ocelového plechu) | 250 t/den, tj. 60 000 t/rok | 295,5 t/den, tj. 70 200 t/rok |
| Svařovna | 60 karosérií/hod 300 000 karosérií/rok | 70,2 karosérií/hod 350 000 karosérií/rok |
| Lakovna: 1. Plocha povrchových úprav 2. Spotřeba nátěrových hmot a ředidel: - nátěrové hmoty - org. rozpouštědla v nátěrových hmotách - proplachovací kapalina - org. látka v proplachovací kapalině | 38 300 000 m ² /rok 702 t/rok 179,3 t/rok 725 t/rok 429 t/rok | 44 700 000 m ² /rok 744,1 t/rok 188,6 t/rok 846 t/rok 506 t/rok |

| Doprava | Současný stav | Plánovaný stav | Nárůst |
|---------------------------|---------------------------------|----------------|------------------------------|
| | Počet vlaků ¹ /týden | | |
| Dovoz materiálu | 2 | 2,5 | 0,5 |
| Expedice hotových vozidel | 7,5 | 10 | 2,5 |
| CELKEM VLAKY | 9,5 | 12,5 | 3 (tj. nárůst o 24 %) |

| | Počet kamionů ¹ /den | | |
|---------------------------|---------------------------------|------------|--------------------------------|
| Dovoz materiálu | 585 | 695 | 110 |
| Expedice hotových vozidel | 120 | 130 | 10 |
| CELKEM KAMIONY | 705 | 825 | 120 (tj. nárůst 14,5 %) |

¹na 1 vlak se naloží 228 vozidel, na 1 kamion se naloží 8 vozidel

Umístění záměru: kraj: Moravskoslezský
obec: Nošovice, Nižní Lhoty
k. ú: Nošovice, Nižní Lhoty

Oznamovatel: Hyundai Motor Manufacturing Czech s.r.o.

IČ oznamovatele: 277 73 035

Sídlo oznamovatele: Průmyslová zóna Nošovice, Nižní Lhoty 700, 739 51 Dobrá

II. Průběh posuzování

Zpracovatel dokumentace a doplnění dokumentace: Ing. Libor Obal
osvědčení odborné způsobilosti č.j.: 1633/279/OPV/93
platnost prodloužena rozhodnutím MŽP č.j.109079/ENV/10

Datum předložení dokumentace: 10. 3. 2014

Datum předložení doplnění dokumentace: 14. 5. 2014

Zpracovatelka posudku: RNDr. Věra Tížková
osvědčení odborné způsobilosti č.j. 3188/487/OPV/93
platnost prodloužena rozhodnutím MŽP č.j. 89567/ENV/10

Datum předložení posudku: 26. 5. 2014

Veřejné projednání: místo konání: Obecní úřad Nižní Lhoty
739 51 Nižní Lhoty 71
datum konání: 1. 7. 2014

Celkové hodnocení procesu posuzování včetně účasti veřejnosti:

- Dne 10. 3. 2014 bylo na Ministerstvo životního prostředí (dále jen „MŽP“), odbor posuzování vlivů a integrované prevence (dále jen „MŽP OPVIP“) předložena dokumentace záměru s obsahem a rozsahem podle přílohy č. 4 k zákonu (dále jen „dokumentace“).
- Dne 14. 3. 2014 převedlo MŽP, OPVIP, proces EIA k přímému zajištění na MŽP, odbor výkonu státní správy IX v Ostravě (dále jen „příslušný úřad“).
- Dne 18. 3. 2014 byla dokumentace rozeslána dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným správním úřadům ke zveřejnění a k vyjádření.
- Dne 31. 3. 2014 byla příslušným úřadem pověřena zpracovatelka posudku o vlivech záměru na životní prostředí (dále jen „posudek“).
- Dne 6. 5. 2014 vrátil příslušný úřad dokumentaci k přepracování s tím, že v souladu s ustanovením § 8 odst. 6 zákona bude doplnění dokumentace zasláno ke zveřejnění a k vyjádření dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným správním úřadům současně až s posudkem.

- Dne 14. 5. 2014 obdržel příslušný úřad doplnění dokumentace záměru, které zaslal zpracovatelce posudku.
- Dne 26. 5. 2014 byl příslušnému úřadu předložen zpracovaný posudek.

Závěry zpracovatelky posudku:

Zpracovatelka posudku po vyhodnocení dokumentace, doplnění dokumentace, obdržení vyjádření a dalších podkladů doporučuje příslušnému úřadu vydat souhlasné stanovisko pro realizaci záměru v rozsahu popsáném a hodnoceném v dokumentaci, doplnění dokumentace a posudku.

- Dne 26. 5. 2014 rozeslal příslušný úřad doplnění dokumentace současně s posudkem dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným správním úřadům ke zveřejnění a k vyjádření.
- Dne 16. 6. 2014 byla rozeslána pozvánka na veřejné projednání dotčeným územním samosprávním celkům a dotčeným správním úřadům ke zveřejnění.
- Dne 1. 7. 2014 se od 15:00 hodin konalo veřejné projednání posudku a současně dokumentace a doplnění dokumentace v zasedací místnosti Obecního úřadu Nižní Lhoty.

Závěry veřejného projednání:

Na veřejném projednání vystoupili zástupci dotčených územních samosprávných celků a veřejnosti s dotazy a připomínkami k problematice hluku, emisí do ovzduší a jejich měření a vlivu související dopravy, na něž reagovali zástupci oznamovatele, týmu zpracovatele dokumentace a zpracovatelka posudku. Zápis z veřejného projednání ze dne 29. 7. 2014 je zveřejněn v Informačním systému EIA na internetových stránkách CENIA, česká informační agentura životního prostředí (<http://www.cenia.cz/eia>) a na stránkách Ministerstva životního prostředí (<http://www.mzp.cz/eia>), pod kódem záměru OV9143.

Seznam subjektů, jejichž vyjádření jsou ve stanovisku zčásti nebo zcela zahrnuta:

- Obec Nižní Lhoty;
- Obec Vojkovice;
- Obec Střítež;
- Obec Dobruška;
- Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství;
- Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor regionálního rozvoje a cestovního ruchu;
- Magistrát města Frýdek-Místek, odbor životního prostředí a zemědělství;
- Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě, územní pracoviště Frýdek-Místek;
- Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Ostrava;
- Občanské sdružení Střítež - za zdravé životní prostředí;
- Ministerstvo životního prostředí, odbor ochrany ovzduší;
- Ministerstvo životního prostředí, odbor odpadů;
- Ministerstvo životního prostředí, odbor ochrany vod;

- Ministerstvo životního prostředí, odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence;
- Milada a Jiří Králíkovi, Vojkovice;
- Zuzana a Tomáš Chodurovi, Hnojník.

III. Hodnocení záměru

Souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti:

Provedeným posouzením bylo zjištěno, že záměr nebude působit významně negativně na žádnou složku životního prostředí. Vzhledem k tomu, že změny proběhnou ve stávajících halách na stávajících technologiích, vlivy výstavby jsou nulové. V období provozu lze hodnotit jako mírně negativní vlivy na ovzduší; jedná se o vlivy dlouhodobé, lokálního až regionálního dosahu při započítání vlivu související dopravy. Vlivy na ostatní složky životního prostředí (půda, klima, podzemní a povrchová voda, příroda a krajina, fauna, flóra, ekosystémy, horninové prostředí, kulturní památky) lze hodnotit jako nevýznamné.

Vliv na obyvatelstvo při zahrnutí sociálně ekonomických vlivů je pozitivní, s regionálním dosahem. V okolních obcích lze očekávat mírné zhoršení již narušené psychické pohody u obyvatel žijících v blízkosti rychlostní komunikace R48. Vlivy na veřejné zdraví se neočekávají.

Hodnocení technického řešení záměru s ohledem na dosažený stupeň poznání, pokud jde o znečišťování životního prostředí:

Zvýšení počtu vyrobených vozidel bude zajištěno na stejných technologických linkách, stejným způsobem výroby a řízení provozu, jako doposud; navýšení výroby bude umožněno zrychlením taktu výrobních linek a přijetím 400 nových pracovníků. Stávající instalovaná technologie splňuje podmínky nejlepších dostupných technologií (BAT). Odpadní vzduch z pecí v lakovně je veden přes tepelné oxidační zařízení (dále jen „TAR“), v němž jsou znečišťující látky spalovány. Výstupy ze stříkacích kabin lakovny jsou svedeny do zařízení ke snižování emisí těkavých organických látek (dále jen „VOC“), složeného z jednotky koncentrátoru VOC a z regeneračního tepelného oxidačního systému (dále jen „RTO“). V technologii lakování vrchního laku (Top Coat) jsou instalovány dvě linky. Na jedné z nich se od roku 2013 provádí již pouze robotické nanášení barvy; jako součást záměru bude provedena robotizace i druhé linky, čímž dojde ke snížení emisí VOC. Při expedici vozidel se zvýší podíl železniční dopravy, která je považována za „šetrnější“ k životnímu prostředí ze současných 26 % na 30 %.

Návrh opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů záměru na životní prostředí včetně povinností a podmínek pro sledování a rozbor vlivů na životní prostředí:

Návrhy opatření, které vzešly z dokumentace, doručených vyjádření k dokumentaci, a které byly doplněny při zpracování posudku a vypořádání připomínek k posudku, jsou rozděleny do fáze přípravy, realizace a provozu záměru. Oznamovatel musí rovněž dodržovat opatření vyplývající z obecně závazných právních předpisů.

Pořadí variant z hlediska vlivů na životní prostředí:

Záměr byl předložen k posouzení v jedné variantě. V dokumentaci bylo řešeno variantně pouze modelování vlivů dopravy v souvislosti s napojením PZ Nošovice na rychlostní

komunikaci R48, po které je realizována veškerá nákladní silniční doprava související s provozem HMMC. Jedná se o napojení PZ Nošovice přes stávající mimoúrovňovou křižovatku (dále jen „MÚK“) Dobrá a MÚK Nošovice. Jako mírně vhodnější bylo vyhodnoceno napojení přes MÚK Nošovice, které však není součástí záměru a její realizace se nachází teprve ve stádiu přípravy (investice Ředitelství silnic a dálnic ČR).

Vypořádání vyjádření k dokumentaci:

V rámci předkládaného záměru obdržel příslušný úřad k dokumentaci celkem 4 vyjádření dotčených územních samosprávných celků, 8 vyjádření dotčených správních úřadů, 1 vyjádření občanského sdružení a 2 vyjádření jednotlivců z řad veřejnosti. Některá z nich obsahovala připomínky k záměru a k dokumentaci. Vypořádání veškerých připomínek vzešlých z obdržených vyjádření k dokumentaci jsou komentována v části V. posudku a všechny relevantní požadavky vyplývající z těchto vyjádření byly zpracovatelkou posudku odpovídajícím způsobem komentovány, případně konkretizovány a následně ve formě podmínek zahrnuty do tohoto stanoviska.

Vypořádání vyjádření k doplnění dokumentace a k posudku:

Příslušný úřad obdržel vyjádření následujících subjektů:

- Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor regionálního rozvoje a cestovního ruchu;
- Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství;
- Magistrát města Frýdku-Místku, odbor životního prostředí a zemědělství;
- Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě, územní pracoviště Frýdek-Místek;
- Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Ostrava;
- Ministerstvo životního prostředí, odbor odpadů;
- Ministerstvo životního prostředí, odbor ochrany vod;
- Ministerstvo životního prostředí, odbor ochrany ovzduší;
- Milada a Jiří Králíkovi, Vojkovice;
- Občanské sdružení Střítež - za zdravé životní prostředí.

Podstata vyjádření Krajského úřadu Moravskoslezského kraje, odboru regionálního rozvoje a cestovního ruchu, ze dne 25. 6. 2014

Jedná se o odpověď na žádost příslušného úřadu o sdělení aktuálního stavu protihlukových valů kolem průmyslové zóny Nošovice, a to oproti údajům uvedeným ve stanovisku Moravskoslezského kraje (dále jen „MSK“) č. j. MSK 62515/2008 ze dne 10. 4. 2008.

V odpovědi se uvádí, že protihlukové valy byly realizovány v průběhu roku 2007 a od té doby nedošlo k žádné změně, vyjma částečné obnovy výsadby uhynulých dřevin a travin či opravě sesuvu svrchní vrstvy půdy. Dne 8. 7. 2009 nabylo právní moci územní rozhodnutí o změně využití území pod názvem „Terénní úpravy I – změna“ (SÚ 409.3/2008-328/Ko) spočívající především ve snížení výšky valu z 15 m uváděných v původním územním rozhodnutí vydaném dne 29. 9. 2006 na současných 5 m od výškové úrovně výrobního areálu HMMC na západní, jihozápadní a jižní hranici průmyslové zóny. Důvodem žádosti o tuto změnu bylo uvedení do souladu skutečně zrealizované výšky valu s předepsanými parametry ve výše uvedeném územním rozhodnutí, neboť již během samotné realizace těchto valů se ukázalo na základě akustických posudků a studií, že nová výška valů (5 m) je plně dostačující.

Vypořádání vyjádření zpracovatelkou posudku:

Uvedené zdůvodnění bylo použito ve vypořádání připomínek veřejnosti.

Podstata vyjádření Krajského úřadu Moravskoslezského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství, ze dne 20. 6. 2014

Nemá k doplnění dokumentace a posudku žádné připomínky.

Vypořádání vyjádření zpracovatelkou posudku:

Vzhledem k obsahu vyjádření bez komentáře.

Podstata vyjádření Magistrátu města Frýdku-Místku, odboru životního prostředí a zemědělství, ze dne 23. 6. 2014

Nemá k doplnění dokumentace a posudku žádné připomínky.

Vypořádání vyjádření zpracovatelkou posudku:

Vzhledem k obsahu vyjádření bez komentáře.

Podstata vyjádření Krajské hygienické stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě, územního pracoviště Frýdek-Místek, ze dne 1. 7. 2014

Akceptuje závěr doplnění dokumentace a posudek. Ve vyjádření uvádí, že bude v dalším stupni realizace požadovat měření hluku k ověření závěrů hlukové studie včetně identifikace dominantního zdroje hluku ve vybraných měřicích místech tak, aby bylo možno jednoznačně porovnat výsledky měření s limitními hodnotami dle § 12 Nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve vztahu k nejbližším chráněným objektům (dále jen Nařízení vlády č. 272/2011 Sb.).

Vypořádání vyjádření zpracovatelkou posudku:

Požadavek byl zpracován do podmínek stanoviska.

Podstata vyjádření České inspekce životního prostředí, Oblastního inspektorátu Ostrava, ze dne 26. 6. 2014

Konstatuje, že její připomínky byly vypořádány jak v doplnění dokumentace, tak v posudku. Souhlasí s vypořádáním svých připomínek i s návrhem souhlasného stanoviska včetně podmínek pro realizaci záměru.

Vypořádání vyjádření zpracovatelkou posudku:

Vzhledem k obsahu vyjádření bez komentáře.

Podstata vyjádření Ministerstva životního prostředí, odboru odpadů, ze dne 3. 6. 2014

Nemá připomínky.

Vypořádání vyjádření zpracovatelkou posudku:

Vzhledem k obsahu vyjádření bez komentáře.

Podstata vyjádření Ministerstva životního prostředí, odboru ochrany vod, ze dne 4. 6. 2014

Neuplatňuje k dokumentaci a posudku žádné připomínky.

Vypořádání vyjádření zpracovatelkou posudku:

Vzhledem k obsahu vyjádření bez komentáře.

Podstata vyjádření Ministerstva životního prostředí, odboru ochrany ovzduší, ze dne 10. 6. 2014

Nemá k doplnění dokumentace a posudku žádné připomínky.

Vypořádání vyjádření zpracovatelkou posudku:

Vzhledem k obsahu vyjádření bez komentáře.

Podstata vyjádření Jiřího Králíka, ze dne 10. 6. 2014

Pan Jiří Králík zaslal e-mailem připomínku týkající se termínu orientačního průzkumu fauny a flory lokality kolem HMMC v PZ Nošovice. Přikládá foto zlatohlávka zlatého, na kterého byla spolu s kuňkou žlutobřichou udělena výjimka ze zákona v roce 2006 pro výstavbu HMMC v PZ Nošovice. Dále uvádí, že v okolí HMMC se nachází další zvláště chráněné druhy živočichů, které nebyly ani při dřívějších průzkumech zjištěny.

Vypořádání vyjádření zpracovatelkou posudku:

V rámci zpracování dokumentace záměru „Navýšení výrobní kapacity ve společnosti Hyundai Motor Manufacturing Czech s.r.o.“ nebyl prováděn podrobný biologický průzkum, neboť záměr neznámá rozšíření stávajícího areálu HMMC spojené se zásahem do okolních biotopů. Navýšení emisí z technologie a z dopravy nebude dle výsledků rozptylové studie takového charakteru, aby znamenalo negativní ovlivnění okolní fauny a flóry. Skutečnost, že se v bezprostředním okolí areálu vyskytují zvláště chráněné druhy živočichů (ty, pro které byla stanovena výjimka ze zákona, příp. i nové druhy), nesvědčí o významném působení průmyslové zóny na okolní biotopy.

Podstata vyjádření Milady a Jiřího Králíkových, ze dne 24. 6. 2014

Manželé Králíkoví zaslali e-mailem vyjádření (podepsaný originál byl předán na veřejném projednání dne 1. 7. 2014), že nesouhlasí s doplněnou dokumentací a s vypořádáním svých připomínek v posudku. Přehled námitek:

1. Zpochybnění navržené MÚK R48 Nošovice.
2. Snížení protihlukových valů kolem průmyslové zóny z projektovaných 15 m na 5 m.
3. Uvádějí, že studie ozelenění z r. 2008 doposud nebyla splněna; současný stav zeleně (dle inventarizace z. 2009) je špatný (kondice stupeň 3 až 5) a tudíž z hlediska kompenzačních opatření nevyhovující.
4. Pro průchodnost regionálního biokoridoru (dále je „RBK“) kolem Žermanického přivaděče má negativní vliv chybějících 300 m protihlukových valů (vozidla projíždějící malou okružní křižovatkou v noci osvětlují migrační prostor kolem přivaděče). Osvětlení má také negativní vliv na noční dravce a netopýry (zvláště chráněné druhy).
5. Nebyly řešeny změny kontejnerového a skladového hospodářství a expedice. V současné době jsou ukládány 3 kontejnery na sebe (podél silnice R48 jako protihluková stěna). Pokud bude stěna kontejnerů navýšena na 4, předložené hlukové a imisní výpočty jsou nepoužitelné.
6. Každý vlak je tažen 2 a tlačěn 1 lokomotivou, v areálu je 6 kolejí, někdy je v areálu až 6 lokomotiv najednou. Chybí popis pohybu lokomotiv po areálové vlečce s uvedením emisí, hluku, typu, technického stavu lokomotiv.

7. V posudku v imisní a hlukové studii není započítán příspěvek z expedice – nakládky vyrobených vozidel na vlakové soupravy a kamiony, zejména studené starty.
8. Doposud se žádná studie nezabývala vlivem vypouštěné teplé odpadní vzdušiny na okolní faunu a flóru, zejména RBK kolem Žermanického přivaděče v bezprostřední blízkosti PZ Nošovice. V posudku není popsán celkový objem, rychlost a směr proudění teplé odpadní vzdušiny podle větrné růžice, převládajících větrů a modelace jejího rozptylu nebo dopadu.

Vypořádání vyjádření zpracovatelkou posudku:

- Ad 1) *Připravovaná mimoúrovňová křižovatka MÚK R48 Nošovice není předmětem záměru; její stavbu připravuje Ředitelství silnic a dálnic ČR. Vybudování této křižovatky odlehčí obcím Dobrá a Nošovice, neboť v současné době všechny kamiony sjíždějí na MÚK Dobrá.*
- Ad 2) *Viz výše vyjádření Krajského úřadu Moravskoslezského kraje (dále jen „KÚ MSK“), odboru regionálního rozvoje a cestovního ruchu.*
- Ad 3) *Dle sdělení oznamovatele byla naprostá většina požadavků studie ozelenění (Löw 2006 v Deklaraci porozumění) splněna. O splnění zbývajících sporných požadavků rozhoduje v současné době soud. Žádná kompenzační opatření nebyla předepsána. V areálu HMMC bylo přesazeno z původních stanovišť 1065 stromů a vysazeno 444 nových stromů. Střední až nižší kvalita (kondice) dřevin byla v době inventarizace v r. 2009 dána tím, že se jednalo o mladé stromky, tzv. školkové výpěstky.*
- Ad 4) *Výstavba protihlukových valů - viz výše vyjádření KÚ MSK, odboru regionálního rozvoje a cestovního ruchu.*
Navýšení dopravy v noční době v souvislosti se záměrem nebude takového charakteru, aby znamenalo ohrožení výskytu zvláště chráněných druhů živočichů.
- Ad 5) *V souvislosti se záměrem nedojde k podstatné změně v systému manipulace s kontejnery. Předpokládá se, že zůstane zachován stávající způsob ukládání do 3 vrstev na sebe. Tento stav byl rovněž podkladem modelování hlukové situace. Co se týče rozptylové studie, zvýšení nebo snížení výšky ukládání kontejnerů nemá vliv na imisní situaci v zájmovém území.*
- Ad 6) *Vlaková souprava může být doručována a odesílána následujícím způsobem:*
- jednou lokomotivou pro přepravy souprav s délkou do 500 m a pro prázdné soupravy;
- dvěma lokomotivami tažením;
- dvěma lokomotivami: jedna tažením, druhá postrkem.
V areálu mohou být pouze 2 lokomotivy, vlaků však může být více - celková kapacita vlečky činí 4 soupravy vozů podle jejich délky. Vlečka má platné povolení drážního úřadu a musí splňovat i hygienické nároky - proto bylo na začátku jejího provozu provedeno měření hluku.
Do rozptylové studie nebyly emise z vlečky zahrnuty, jelikož na základě dosud zpracovaných studií nebyl prokázán znatelný vliv provozu lokomotiv na celkovou imisní zátěž. V rámci vypořádání připomínek k doplnění dokumentace a posudku byl přesto výpočet vlivu provozu lokomotiv proveden a bylo prokázáno, že vliv na imise znečišťujících látek bude lokální a mimo uzavřený areál se provoz železniční vlečky neprojeví. Viz následující text:
Pro stanovení průměrných emisí byly použity údaje z dokumentu Stanovení a verifikace emisních faktorů vozidel pro potřebu zpřesňování kalkulace emisí z dopravy (Dufek, Huzlík, Adamec; Centrum dopravního výzkumu; <http://www.cdv.cz/text/szp/13904/zprava13904/2004/du05.pdf>).

Základní přehled emisních faktorů vybraných lokomotiv uvádí agentura US EPA (Emission factors for locomotives. US EPA, EPA420-F-97-051, 1997), která stanovuje sadu standardů oxidů dusíku (NO_x), uhlovodíků (C_xH_y), oxidu uhelnatého (CO), pevných částic (PM) pro hnací vozidla. Základní jednotka je gram na 1 galon (1 US galon = 3,8 litru) spotřebovaného paliva ($g \cdot gal^{-1}$) - viz následující tabulku:

Emisní faktory lokomotiv [$g \cdot gal^{-1}$]

| Typ lokomotivy (rok výroby) | C_xH_y | CO | NO_x | PM |
|-----------------------------|----------|------|--------|-----|
| Trat'ová (1973–2001) | 10 | 26,6 | 178 | 6,7 |
| Posunovací (1973–2001) | 21 | 38,1 | 262 | 9,2 |
| Trat'ová (2002–2004) | 9,8 | 26,6 | 139 | 6,7 |
| Posunovací (2002–2004) | 21 | 38,1 | 202 | 9,2 |
| Trat'ová (po r. 2004) | 5,4 | 26,6 | 103 | 3,6 |
| Posunovací (po r. 2004) | 11 | 38,1 | 152 | 4,3 |

Emise dalších látek z provozu lokomotiv, neuvedených výše, byly vypočteny použitím emisních faktorů MEFA pro poměrový výpočet emisí benzenu a benzo/a/pyrenu (dále jen „BaP“) z C_xH_y a částic PM_{10} a $PM_{2,5}$ z celkových emisí tuhých látek u naftových motorů. Vlaky k posunu přiveze lokomotiva ve směru od Frýdku-Místku, výkon lokomotiv činí cca 1000 kW (spotřeba nafty cca 200 l/100 km), předpokládaná doba pojezdu lokomotiv v areálu je celkem 4 hod/den. Při průměrné rychlosti 20 km/hod je spotřeba cca 40 l/hod.

Vypočtené emise - lokomotiva 1000 kW (posunovací, r. 1973–2001) při posunu

| Látka | Emisní faktor [g/gal_{paliva}] | Emisní faktor [g/l_{paliva}] | Hmotnostní tok [kg/h] | Hmotnostní tok [kg/den] | Hmotnostní tok [t/rok] |
|---------------|------------------------------------|----------------------------------|---------------------------|-----------------------------|----------------------------|
| NO_x | 262 | 68,95 | 2,7579 | 11,032 | 2,758 |
| CO | 38,1 | 10,03 | 0,4011 | 1,604 | 0,401 |
| PM_{10} | 7,64 | 2,01 | 0,0804 | 0,322 | 0,080 |
| $PM_{2,5}$ | 6,16 | 1,62 | 0,0648 | 0,259 | 0,065 |
| Benzen | 0,40 | 0,105 | 0,0042 | 0,017 | 0,004 |
| Benzo(a)pyren | 0,56 mg/gal | 0,147 mg/l | 5,9 mg/h | 0,023 g/den | 0,006 kg/rok |

Co se týká porovnání emisí na 1 km jízdy, v případě částic PM_{10} , $PM_{2,5}$ a BaP odpovídá zde uvažované lokomotivě s nejvyššími emisemi cca 20 nákladních vozidel kategorie EURO 4.

Ad 7) Emise z nakládky vyrobených vozidel nebyly do rozptylové studie zahrnuty. Jsou doplněny v následujícím textu.

Výpočet emisí je proveden pro navýšení počtu vozidel o 50 000 ks za rok (200 ks/den) proti současnému stavu.

Parametry výpočtu emisí ze studených startů:

- Ujetá dráha vozidla: 0 - 1 km (v průměru 0,5 km)
- Doba stání: 8 a více hodin
- Průměrná rychlost: 10 km/h
- Emisní kategorie: EURO 6

Vypočtené emise: Nakládka vyrobených osobních vozidel, studené starty

| Látka | Emisní faktor | Navýšení emisí |
|-------|---------------|----------------|
|-------|---------------|----------------|

| | | [g/den] | [kg/rok] |
|-------------------------|---------------------|---------------|--------------|
| <i>NO_x</i> | <i>0,5681 g/km</i> | 56,8 | 14,20 |
| <i>NO₂</i> | <i>0,0185 g/km</i> | 1,9 | 0,46 |
| <i>CO</i> | <i>86,9 g/km</i> | 8690 | 2173 |
| <i>PM₁₀</i> | <i>0,1023 g/km</i> | 10,2 | 2,56 |
| <i>PM_{2,5}</i> | <i>0,0856 g/km</i> | 8,6 | 2,14 |
| <i>Benzen</i> | <i>0,5735 g/km</i> | 57,4 | 14,34 |
| <i>Benzo(a)pyren</i> | <i>1,4485 µg/km</i> | 144,85 µg/den | 36,21 mg/rok |

Emise z nakládky vyrobených vozidel nepřesáhne emise z provozu parkoviště pro zaměstnance, které bylo do rozptylové studie zahrnuto, a které se na imisní zátěži neprojevuje takovou mírou, která by způsobila nadlimitní zátěž.

Z hlediska hlukové zátěže se vzhledem k nízké pojezdové rychlosti expedovaných vozidel a jejich relativně nízkému počtu jedná o lokální vliv, mimo areál se hluk z provozu nakládaných vozidel neprojevuje.

Ad 8) *Navýšení emisí z technologie a z dopravy nebude dle výsledků rozptylové studie takového charakteru, aby znamenalo negativní ovlivnění okolní fauny a flóry. Do rozptylové studie byla započtena veškerá vzduchotechnika a odpadní vzdušina s obsahem znečišťujících látek. Jedná se zejména o přímotopné vzduchotechnické jednotky umístěné na lakovně, které mají vzduchotechnický výkon od cca 250 000 m³/hod do 350 000 m³/h. Model pro výpočet znečišťování ovzduší počítá v modelování rozptylu znečišťujících látek s objemem i teplotou odpadní vzdušiny. Větrná růžice, používaná pro modelování, popisuje mimo směru a rychlosti větrů ze všech směrů také stavy atmosféry dle tříd stability ovzduší. Dominantní množství vzdušiny z větrání hal (jednotky AHU) má teplotu blízkou 20 °C, tudíž se nepředpokládá negativní vliv na přírodu. Vyšší teplotu (nad 200 °C) mají pouze některé méně významné zdroje s řádově nižším množstvím spalin, jako jsou cementační pece.*

Podstata vyjádření Občanského sdružení Střítež - za zdravé životní prostředí (dále jen „OS Střítež“), ze dne 25. 6. 2014

OS Střítež s navýšením výroby nesouhlasí, protože záměr může mít negativní vliv na životní prostředí v obci Střítež, a uvádí následující připomínky:

1. V rozsahu záměru chybí posouzení skladového a kontejnerového hospodářství a expedice.
2. V posudku na str. 6 nejsou vyjmenovány mezi subjekty, které jsou započítány do hodnocení vlivů na kvalitu ovzduší a na hlukovou situaci, také provozy s největší produkcí TZL a jiných škodlivin, a to Převodovkárna I a Převodovkárna II. Ve výše uvedených společnostech PZ nebyla započítána doprava při navýšení výroby.
3. Zpracovatel posudku se vyjadřuje k navýšení emisí VOC; k TZL, NO_x a CO se nevyjadřuje. Není uvedeno (ani ve studii vlivů na lidské zdraví), zda jsou dodrženy nebo překročeny limity.
4. V dokumentaci a posudku není hodnoceno splnění podmínek závazného stanoviska pro přípravu, výstavbu a provoz HMMC v PZ Nošovice ze dne 5. 5. 2006 (č.j. 34668/ENV/06). Podmínky stanoviska mohou být vyhodnoceny nyní před povolením navýšení výroby. Do následného řízení navrhuje zpracovat dosud nesplněné podmínky i podmínky vzešlé z nového projednání.
5. Nejsou vyhodnoceny emise TZL z lakovny, ani po modernizaci lakovny.

6. U jednotlivých zdrojů znečištění není uveden celkový objem vypouštěné odpadní vzdušiny a její teplota.
7. a) V souladu s podmínkou stanoviska z roku 2006 navrhuje zřídit trvalé monitorovací stanice pro měření imisí (financované krajem) v okolí závodu dle potřeb okolních obcí z důvodu překročených imisních limitů již nyní, před navýšením výroby.
b) Také proto, že v oznámení záměru „Výrobní závod společnosti Hyundai Motor Company na území průmyslové zóny Nošovice“ z prosince 2005 je na str. 68 uveden celkový přehled hmotnostních toků ze stacionárních zdrojů, kde byly při stejných technických zařízeních v lakovně uváděny několikanásobně vyšší hodnoty než dnes při posuzované výrobě o 50 000 vozidel ročně vyšší.
8. Zpracovatel posudku nereaguje na text: „Vzhledem k stávající imisní situaci, hraničním a překročeným hodnotám stanovených imisních limitů (pro PM₁₀, PM_{2,5}, benzo/a/pyren - pozadí imisního limitu je překročeno téměř o 90 procent).“ Proto na straně předběžné opatrnosti navrhuje před vydáním stanoviska trvat předem na splnění podmínek EIA obsažených ve stanovisku k záměru „Výrobní závod společnosti Hyundai Motor Company na území průmyslové zóny Nošovice“ vydaného Ministerstvem životního prostředí dne 5. 5. 2006 pod č.j.: 34668/ENV/06.
9. Nejsou posouzeny emise z vlakové dopravy. Chybí popis pohybu lokomotiv po areálové vlečce s uvedením emisí, hluku, typu, technického stavu lokomotiv.
10. Ve výsledném hodnocení nejsou uváděné imise celkem. Hodnotí se momentální stav, zda je možno navýšení výroby povolit, zda jsou součty všech záměrů v lokalitě v souladu s normou.
11. Není uvedeno, kolikrát za rok byly překročeny limity u denních koncentrací a jakých hodnot dosahovaly - jak vypadá současný stav dle výsledků Českého hydrometeorologického ústavu. (Na měřicí stanici ve Frýdku-Místku byly 24hodinové koncentrace PM₁₀ v roce 2012 překročeny 62krát.)
12. Nebylo vyhodnoceno posouzení dopravy v obcích Hnojník a Střítež.
13. Zpracovatel posudku nikde neprohlašuje, že budou dodrženy hygienické imisní limity v souladu se zákonem.
14. V kapitole VI. 2. Hluk není možné ve všech případech potvrdit soulad s Nařízením vlády č. 272/2011 Sb. V obcích Střítež a Hnojník nebylo ovlivnění hlukem ve spojitosti s posuzovaným záměrem vůbec posouzeno.
15. V kapitole VI. 3. Obyvatelstvo není uvedeno, že budou plněny imisní limity pro ovzduší.
16. Žádá do návrhu stanoviska k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí doplnit podmínky, které nebyly splněny ze souhlasného stanoviska pro umístění závodu ze dne 5. 5. 2006 (č. j.34668/ENV/06).

Vypořádání vyjádření zpracovatelkou posudku:

- Ad 1) Dovoz materiálu a dílů a expedice vozidel byly vyhodnoceny v rámci vyhodnocení vlivu nákladní kamionové dopravy, která je dominantní. Vliv lokomotiv je lokální a nárazový. Dále viz vypořádání manželů Králíkových k bodu 5, 6 a 7 výše v textu.*
- Ad 2) V posudku na str. 6 jsou všechny provozny dotčené záměrem uvedeny (v textu pod tabulkou). Převodovkárna je do studie zahrnuta jako celek, v současné době se označení „Převodovkárna“ vztahuje souhrnně na dřívější provozny „Převodovkárna I“ a „Převodovkárna II“. Doprava byla vyhodnocena souhrnně pro všechny provozovny v areálu PZ Nošovice (tedy včetně provozoven společností*

Dymos, Hysco a Mobis), což vyplývá z informací z dopravního plánu pro kapacitu 300 000 vozidel/rok, ze kterého vycházela rozptylová a hluková studie:

TAB 5.1.2. - Dopravní prostředky dle cílových provozů v areálu

| DOPRAVNÍ PROSTŘEDKY Provoz HMMC / SUBDODAVATEL | silniční | | železniční | | celkem | |
|---|------------|----------------|------------|---------------|------------|----------------|
| | za den | za rok | za den | za rok | za den | za rok |
| DYMOS | 30 | 7 604 | 1 | 154 | 31 | 7 757 |
| HYSKO | | | 10 | 2 581 | 10 | 2 581 |
| Lakovna | 1 | 307 | | | 1 | 307 |
| Lisovna | | | 0 | 0 | 0 | 0 |
| MOBIS | 127 | 31 836 | 6 | 1 498 | 133 | 33 333 |
| Montážní hala | 220 | 54 932 | 32 | 7 911 | 251 | 62 843 |
| Převodovkárna | 15 | 3 786 | 5 | 1 229 | 20 | 5 015 |
| Svařovna | 197 | 49 155 | | | 197 | 49 155 |
| Celkový součet | 590 | 147 620 | 53 | 13 372 | 644 | 160 992 |

Ad 3) *V dokumentaci i v rozptylové studii jsou vyhodnoceny změny emisí všech uvedených látek. Popis imisní situace je uveden v dokumentaci i v rozptylové studii s tím, že v oblasti jsou překročeny imisní limity pro PM₁₀, PM_{2,5} a pro benzo(a)pyren, podobně jako je tomu ve velké části MSK.*

Ad 4) *Předložená dokumentace i posudek k dokumentaci záměru byly zpracovány v souladu s obsahem a rozsahem přílohy č. 4, respektive přílohy č. 5 k zákonu.*

Podmínky stanoviska č. j. 34668/ENV/06 ze dne 5. 5. 2006 byly vydány pro záměr „Výrobní závod společnosti Hyundai Motor Company na území průmyslové zóny Nošovice“, jehož oznamovatelem tehdy nebyl nynější oznamovatel (HMMC) posuzovaného záměru, nýbrž MSK. Podle ust. § 10 odst. 3 zákona je stanovisko odborným podkladem pro vydání rozhodnutí podle jiných právních předpisů. Podle ust. § 10 odst. 4 zákona správní úřad, který vydává takováto rozhodnutí, bere vždy v úvahu obsah stanoviska. Jsou-li ve stanovisku uvedeny konkrétní požadavky týkající se ochrany životního prostředí, zahrne je do svého rozhodnutí; v opačném případě uvede důvody, pro které tak neučinil nebo učinil jen částečně. HMMC nad rámec zákonných povinností ve věci plnění podmínek stanoviska č. j. 34668/ENV/06 ze dne 5. 5. 2006 dohodl jednání se zástupci MSK, jehož výstupem bude vypořádání plnění dosud nerealizovaných níže uvedených podmínek stanoviska č. j. 34668/ENV/06 ze dne 5. 5. 2006 v předpokládaných následných správních řízeních. Jedná se o podmínky č. 26) – 29), 31) – 35), 45), 48), 51), 55), dále podmínky č. 1), 3), Natura 3) dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 114/1992 Sb.) a podmínky č. 2) dle § 67 zákona č. 114/1992 Sb. Toto vypořádání plnění podmínek bude předáno příslušnému úřadu a OS Stráž.

Požadavek byl zohledněn v podmínkách stanoviska.

Ad 5) *Emise TZL z nanášení barev (nástrík barev a jednotky TAR) se pro výpočet výhledového stavu (po navýšení kapacity) navýšily o cca 17 % proti výrobě 300 000 vozidel/rok. U jednotky RTO jsou naměřené emise TZL menší než 0,3 mg/m³, ve výpočtu je tedy uvažováno s koncentrací 0,3 mg/m³ pro současný stav i výhled. Jednotka RTO není a nebude významným zdrojem emisí TZL. Emise TZL (a dalších látek) z příslušných zdrojů v lakovně jsou uvedeny v rozptylové studii na str. 30 a 34.*

Modernizace lakovny se realizuje za účelem úspory barev, tzn., že se sníží přestříky barev, a tím i potenciální emise TZL.

Ad 6) *V příloze č. 20 rozptylové studie jsou mimo hmotnostních toků znečišťujících látek uvedeny teploty spalin, průměry výdechů a rychlost spalin, tj. stejným způsobem, jak to*

uvádí ČHMÚ v datech o zdrojích, a stejně, jak jsou údaje o emisích hlášeny do systému ISPOP (Integrovaný systém plnění ohlašovacích povinností). Množství vzdušiny je přímo úměrné těmto veličinám a je součástí vstupních údajů při modelování znečišťování ovzduší.

Ad 7a) Podmínka č. 19) ze stanoviska z r. 2006 zní takto: „... Dále provést mobilní monitoring ovzduší před zahájením výstavby, během výstavby a při provozu v termínech a lokalitách dle požadavků orgánu veřejného zdraví. Na základě vyhodnocení detailní rozptylové studie a mobilního monitoringu v případě potřeby navrhnout trvalou měřicí stanici, která bude kontinuálně monitorovat kvalitu ovzduší.“

V současné době probíhá nepravdělné měření imisí ve 4 lokalitách; toto měření dosud probíhalo po dosažení určité kapacity výroby vozidel a je financováno HMMC. Výběr lokalit pro měření byl stanoven KÚ MSK, odborem životního prostředí a zemědělství, a zahrnuje lokality reprezentující obydlené lokality v okolí průmyslové zóny, které mohou být nejvíce ovlivněny provozem zóny. Pro posouzení imisí znečišťujících látek v dalších obcích (např. Vojkovice, Dobruška) je možné změnit uvedené lokality, avšak zde je nutná dohoda mezi zástupci obcí a KÚ MSK, odborem životního prostředí a zemědělství, nejen na počtu lokalit, ale též na financování tohoto měření. Imisní měření v lokalitách vzdálenějších od areálu HMMC totiž nebude vypovídat o potenciálním vlivu HMMC (resp. dopravy) na imisní situaci, ale bude sloužit jako informace o aktuální imisní zátěži příslušné lokality, která je souhrnně způsobena lokálními zdroji (zejména lokální dopravou a lokálním vytápěním) a přenosem na větší vzdálenost. Pro celkové vyhodnocení imisní zátěže v okolních obcích, které by stanovilo imisní zátěž dané obce v porovnání s ostatními lokalitami, by musel být instalován celoroční kontinuální imisní monitoring. Oznamovatel v červenci 2014 inicioval jednání se zástupci KÚ MSK, ČHMÚ a starosty dotčených obcí, na kterém měla být řešena problematika měření imisí v ovzduší v okolí HMMC.

Požadavek byl zohledněn v podmínkách stanoviska.

Ad 7b) Hodnocení vlivů na životní prostředí v r. 2005 vycházela z jiných vstupních dat, zpravidla se jednalo o předpoklad provozu na hranici emisních limitů. Dokumentace EIA v r. 2014 pro navýšení kapacity na 350 000 vozidel vychází ze skutečných (naměřených) hodnot emisí při plné kapacitě výroby (300 000 vozidel), tyto emise jsou pro výpočet výhledové zátěže úměrně navýšeny.

Ad 8) Nelze předpokládat, že se realizací záměrulepší stávající imisní situace. Platné právní předpisy nevyklučují umístění či změny zdrojů znečišťování v lokalitě, kde jsou překročeny imisní limity. Kompenzační opatření u zdrojů znečišťování ovzduší lze podle stávající legislativy požadovat pouze u nových zdrojů, u nichž navýšení emisí způsobí navýšení imisí vyšší než 1 % hodnoty imisního limitu s dobou průměrování 1 rok, což nelze aplikovat na předmětný záměr (nezřizuje se žádný nový zdroj). Co se týče podmínek stanoviska EIA z r. 2006 - viz výše vypořádání k bodu 4.

Ad 9) Viz vypořádání připomínky manželů Králikových k bodu 6 výše v textu.

Ad 10) Viz výše vypořádání k bodu 8.

Ad 11) Počet překročení imisního limitu pro denní koncentrace PM_{10} není pro danou lokalitu uveden, protože není znám. Jak je uvedeno v připomínce, je tento počet měřen nejbližší ve Frýdku-Místku. Lze předpokládat, že počet překročení bude v zájmovém území obdobný, ale skutečné číslo by bylo možné stanovit pouze celoročním měřením imisí PM_{10} .

Ad 12) Navýšení dopravy bylo vyhodnoceno tam, kde je nejvyšší koncentrace vozidel a kde se navýšení projeví nejvíce. Obcemi Střítež a Hnojník v současné době projíždí méně než 1/6 vozidel, které souvisí s výrobou v HMMC, a tvoří méně než 10 % nákladní dopravy přes tyto obce. Navýšení kapacity tedy bude mít malý vliv na intenzitu celkové dopravy přes tyto obce.

Ad 13) Viz výše vypořádání k bodu 3 a 8.

Ad 14) Obcemi Střítež a Hnojník v současné době projíždí méně než 1/6 vozidel, které souvisí s výrobou v HMMC. Tato doprava tvoří méně než 10 % nákladní a méně než 0,5 % celkové dopravy přes tyto obce. Navýšení kapacity tedy bude mít malý vliv na intenzitu celkové dopravy přes tyto obce, a tím i na hlukovou zátěž. Po vybudování přeložky I/68 (resp. I/11) bude tento vliv pravděpodobně dále snížen.

Ad 15) Popis imisní situace je uveden v dokumentaci i v rozptylové studii s tím, že jsou v oblasti překračovány imisní limity pro PM_{10} , $PM_{2,5}$ a pro benzo(a)pyren. Přestože dochází k překračování imisních limitů, lze na základě vypočtených změn imisních koncentrací znečišťujících látek konstatovat, že provoz záměru se na imisní situaci lokality neprojeví znatelnou mírou.

Ad 16) Viz výše vypořádání k bodu 4.

Stanovisko:

Na základě oznámení záměru, dokumentace, doplnění dokumentace, posudku a veřejného projednání podle ustanovení § 9 odst. 9 zákona, vyjádření k nim uplatněných a doplňujících informací vydává Ministerstvo životního prostředí jako příslušný úřad podle podle ustanovení § 10 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, **z hlediska přijatelnosti vlivů záměru na životní prostředí**

SOUHLASNÉ STANOVISKO

k záměru

„Navýšení výrobní kapacity ve společnosti Hyundai Motor Manufacturing Czech s.r.o.“

s tím, že níže uvedené podmínky tohoto stanoviska, budou respektovány v následujících stupních projektové dokumentace záměru a budou zahrnuty jako podmínky návazných správních řízení.

Doporučená varianta:

Záměr byl předložen oznamovatelem v jedné variantě, tato varianta, která je popsána v dokumentaci vlivů na životní prostředí, je na základě procesu posuzování vlivů na životní prostředí doporučena k realizaci při respektování příslušných níže uvedených podmínek, které jsou výsledkem procesu posuzování vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví.

Podmínky souhlasného stanoviska

Pro fázi přípravy:

1. Požádat KÚ MSK, odbor životního prostředí a zemědělství, o změnu integrovaného povolení.
2. Zpracovat organizačně provozní řád pro zkušební dráhu, který stanoví podmínky pro snížení hlukové zátěže v noci a o víkendu.
3. Zajistit na malé okružní křižovatce na silnici č. III/4733 před odbočkou do průmyslové zóny HMMC doplnění informační cedule "Hyundai" (nebo jiný jednoznačný mezinárodní název pro nasměrování kamionů do areálu HMMC).

Pro fázi realizace:

4. Na základě pedologického a dendrologického posouzení zpracovat projekt výsadby izolační zeleně na pozemcích MSK v blízkosti komunikace č. III/4733h.
5. Projednat se zástupci MSK plnění dosud nerealizovaných podmínek stanoviska k posouzení vlivů provedení záměru „Výrobní závod společnosti Hyundai Motor Company na území průmyslové zóny Nošovice“ na životní prostředí, č.j. 34668/ENV/06 ze dne 5. 5. 2006. Výsledky projednání předat písemně příslušnému úřadu a OS Střítěž do konce roku 2014.
6. Zajistit zpracování návrhu změn měření imisí v ovzduší v okolí HMMC a projednat jej na připravovaném setkání se zástupci KÚ MSK, ČHMÚ a starosty dotčených obcí. Zápis z tohoto projednání předat příslušnému úřadu do konce roku 2014.

Pro fázi provozu:

7. Provést nejpozději do 15. 6. 2015 výsadbu izolační zeleně na pozemcích MSK v blízkosti komunikace č. III/4733h dle projektu výsadby izolační zeleně dle bodu 6.
8. Zajistit skladování kontejnerů v rámci kontejnerového hospodářství tak, že kontejnery budou skladovány do maximální výše 3 na sebe.
9. Po navýšení výroby provést měření hluku (v denní a noční době). Dále provést měření imisí v okolí PZ Nošovice v rozsahu podmínek stanovených integrovaným povolením, minimálně v rozsahu předchozího měření.
10. Pro omezení prašnosti dodržovat stávající režim čištění komunikací uvnitř areálu a na obslužné komunikaci okolo průmyslové zóny (2x ročně) a dále v případě specifických povětrnostních podmínek (např. v případě delšího období sucha).
11. Pro zimní údržbu komunikací používat takový inertní materiál, který má menší předpoklad rozpadu na malé prachové částice.
12. Pokračovat ve stávající péči o pozemky v PZ Nošovice a v jejím okolí, včetně odstraňování biomasy ze sečení tak, aby nedocházelo ke zvyšování eutrofizace stanovišť, a aby nedocházelo k rozvoji nových plevelných, případně i expanzivních a invazních druhů z okolí.
13. Nahrazovat uhynulé dřeviny v areálu PZ Nošovice novou výsadbou.

Toto stanovisko nenahrazuje vyjádření dotčených správních úřadů, ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů.

Platnost tohoto stanoviska je 5 let ode dne jeho vydání s tím, že platnost může být na žádost oznamovatele prodloužena v souladu s ustanovením § 10 odst. 3 zákona

č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů.

Ing. Jaroslava HONOVÁ, v.r.
ředitelka odboru
posuzování vlivů na životní prostředí
a integrované prevence
(otisk kulatého razítka se státním znakem)

Obdrží:

oznamovatel, dotčené správní úřady, dotčené územní samosprávné celky, zpracovatel dokumentace, zpracovatel posudku